

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°-SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1II2020/1256.

VERBALE N. 2

Alle ore 12.15 del giorno 06 Aprile 2021 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Claudio Borghi
- Prof.ssa Clara Balsano
- Prof. Roberto Pontremoli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza con modalità TEAMS.

In particolare, risulta che:

il prof. Borghi è collegato in videoconferenza mediante Microsoft TEAMS presso la Università degli studi di Bologna, indirizzo di posta elettronica claudio.borghi@unibo.it

la prof.ssa Balsano è collegato in videoconferenza presso la Università dell'Aquila all'indirizzo di posta elettronica Clara Balsano clara.balsano@univaq.it

il prof. Pontremoli è collegato in videoconferenza presso la Università di Genova indirizzo di posta elettronica roberto.pontremoli@unige.it

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica,

dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri sono stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure in data 02/03/2021.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione.

Risultano candidati alla presente procedura (in ordine alfabetico):

1) Granito Alessandro

Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Alessandro Granito

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione il candidato ha ottenuto i seguenti punteggi (allegato 1)

CANDIDATO_Alessandro Granito

Dalla scheda di valutazione allegata (allegato 1) risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI __79,45__

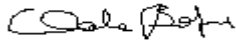
Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine

1. Alessandro Granito

La seduta si chiude alle ore 13.30

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Claudio Borghi previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Bologna, 06 Aprile 2021



Firmato Prof.

Presente in videoconferenza la prof.ssa Clara Balsano collegata da Università dell'Aquila all'indirizzo di posta elettronica Clara Balsano clara.balsano@univaq.it

Presente in videoconferenza il il prof. Pontremoli è collegato da Università di Genova indirizzo di posta elettronica roberto.pontremoli@unige.it

Allegato 1

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 (uno) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°- SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD MED-09 BANDITA CON DR n. 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C11I2020/1256.

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE

CANDIDATO: ALESSANDRO GRANITO

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI max.20	Punti Candidato
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - 5 o più di 5 attività: punti 5 - 4 attività: punti 4 - 3 attività: punti 3 - 2 attività: punti 2 - 1 attività: punti 1 Il candidato dichiara responsabilità coordinamento di 4 studi multicentrici italiani, la partecipazione come diversi studi multicentrici come responsabile locale, a diversi studi multicentrici e la partecipazione attuale al comitato editoriale di 3 riviste internazionali	Max 5 punti sulla categoria	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il candidato dichiara di aver ricevuto un premio per la ricerca ASIF nel 2006.	Max 2 punti sulla categoria	1
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 7 convegni di interesse internazionale	Max 3 punti sulla categoria	3
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La produzione scientifica verrà valutata sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento: • numero totale delle citazioni; • numero medio di citazioni per pubblicazione; • "impact factor" totale;	Max 10 punti sulla categoria	10

<ul style="list-style-type: none"> • "impact factor" medio per pubblicazione; • combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). <p>La produzione scientifica del candidato è iniziata nel 2000 ed è continuativa fino al 2021. Il candidato presenta N. 101 pubblicazioni scientifiche e aggiunge N. 15 pubblicazioni in cui è membro del gruppo di ricerca. Totale: 116</p> <p>Valore degli indicatori (dichiarati dal candidato):</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. totale citazioni: 5181 - N. medio delle citazioni per pubblicazione: 47,53 - Impact factor totale: 827,33 - Impact factor medio/pubblicazione: 8.19 - H-index Scopus: 42 		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Tabella B - Pubblicazioni (Punti attribuibili max. 30)

Pubblicazioni presentate e valutate	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; suddividendo i lavori in 4 classi di merito mediante la suddivisione in percentili di IF (ref. Subject Category del Journal Citation Reports di Web of Knowledge)	Apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione suddividendo i lavori in 3 fasce:	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ogni singola pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento (Max 0.2 punti per singola pubblicazione):	Congruità con il SSD.	Punti candidato
	<ul style="list-style-type: none"> • quartile 1 (81-100) punti 0.4 • quartile 2 (61-80) punti 0.3 • quartile 3 (41-60) punti 0.2 • quartile 4 (0-40) punti 0.1 	<ul style="list-style-type: none"> • primo nome, ultimo nome, corresponding author = 0.4 punti • secondo nome = 0.3 punti • altra posizione = 0.1 punto 	<ul style="list-style-type: none"> • numero medio di citazioni per pubblicazione 	<ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazione congrua SSD e criteri specifici = 0.15 punti - Pubblicazione congrua solo SSD = 0.005 punti 	
Clin Transl Gastroenterol. 2021	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Liver Int. 2021	0.3	0.4	0.2	0.15	1.05
Clin Nutr. 2019	0.4	0.3	0.2	0.15	1.05
Aliment Pharmacol	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15

Ther. 2018					
J Hepatol. 2018	0.4	0.1	0.2	0.15	0.85
Nutrients. 2018	0.4	0.4	0.1	0.15	1.05
Lancet. 2017	0.4	0.1	0.2	0.15	0.85
Lancet Oncol. 2017	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Therap Adv Gastroenterol. 2016	0.2	0.4	0.2	0.15	0.95
J Hepatocell Carcinoma. 2015	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Dig Liver Dis. 2015	0.3	0.4	0.2	0.15	1.05
Aliment Pharmacol Ther. 2013	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Expert Rev Mol Diagn. 2012	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Am J Gastroenterol. 2010	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Mini Rev Med Chem.2009	0.2	0.4	0.2	0.15	0.95
J Hepatol. 2009	0.4	0.3	0.2	0.15	1.05
Am J Gastroenterol. 2009	0.4	0.3	0.2	0.15	1.05
Clin Liver Dis 2008	0.3	0.3	0.2	0.15	0.95
Mol Aspects Med. 2008	0.4	0.3	0.2	0.15	1.05
Aliment Pharmacol Ther. 2007	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
J Clin Pathol. 2006	0.2	0.4	0.2	0.15	0.95
Aliment Pharmacol Ther. 2006	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Aliment Pharmacol Ther. 2005	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Aliment Pharmacol Ther. 2005	0.4	0.4	0.2	0.15	1.15
Clin Exp Immunol. 2004	0.3	0.4	0.2	0.15	1.05
					26.45

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = punti_45,45/50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Max punti 1 per attività certificata dall'ente responsabile</i></p> <p><i>Il candidato riporta di svolgere mansione di Segretario di Dottorato di ricerca dal 2016, di Membro della Giunta del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (DIMEC) dell'Università di Bologna, di Membro del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Allergologia e Immunologia Clinica dell'Università di Bologna, di Membro del Consiglio della Scuola di Specializzazione in Radioterapia dell'Università di Bologna, di Membro (con funzioni di Segretario) della Commissione Esaminatrice del concorso di ammissione al corso di Dottorato in Scienze Mediche Generali e Scienze dei Servizi – 36° ciclo – A.A. 2020/2021, Università di Bologna, nominata con D.R.Rep. n. 554/2020 Prot. n. 93984 del 11/05/2020.</i></p>	Max 10 punti sulla categoria	6

Totale punti attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo = punti_6/10

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività didattiche con particolare riferimento agli insegnamenti al settore MED-09 e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità nel periodo 2009-2019</p> <p><i>Max punti 5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> <i>Max punti 3 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità</i></p> <p><i>Il candidato dichiara titolarità di insegnamenti su diversi corsi di laurea per il periodo indicato (N. 3 fissi, + 1-2 variabili)</i></p>	Max 25 punti sulla categoria	15
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti</p> <p><i>Max punti 3 per l'insieme delle tesi di laurea e dottorato seguite in prima persona</i></p> <ul style="list-style-type: none">- > 5 tesi = 3 punti- 3-5 tesi = 2 punti	Max 5 punti sulla categoria	5

<ul style="list-style-type: none"> - 1-2 tesi = 1 punto <p>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione documentata</p> <ul style="list-style-type: none"> - > 5 attività = 2 punti - 1-5 attività = 1 punto <p>Il candidato dichiara di essere stato relatore o correlatore di N. 14 tesi di laurea e N. 1 tesi di dottorato.</p> <p>Il candidato dichiara di aver tenuto 3 seminari per le Scuole di Specializzazione mediche, e di avere seguito attività di tutoraggio.</p>		
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Totale punti attività didattica = punti_20/30

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA'	PUNTI	Punti candidato
Attività clinico assistenziali in ambito medico e inerenti il SSD oggetto della presenta valutazione Punteggio attribuito: <ul style="list-style-type: none"> - 10 o più di 10 anni di attività = punti 8 - Tra 5 e 9 anni di attività = punti 4 - Da 1 a 4 anni di attività = punti 2 Attività clinico-assistenziali svolte in settori di area medica, ma diversi da quello oggetto della presente valutazione saranno presi in considerazione con una valutazione per al 25% Il candidato dichiara di essere equiparata per l'attività assistenziale a dirigente medico dal dicembre 2008: 12 anni = punti 8	Max 8 punti sulla categoria	8
Responsabilità di programma o di struttura assistenziale	Max 2 punti sulla categoria	
Il candidato non risulta responsabile di programma o di struttura		0

Totale punti attività assistenziale = punti_8/10

Somma dei punteggi attribuiti dalla commissione al candidato Alessandro Granito: 79,45

Prof. Claudio Borghi

Claudio Borghi

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UNO POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°-SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD BANDITA CON DR n. 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1II2020/1256.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Clara Balsano, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. UNO posti bandita con DR n n. 1619 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da L'Aquila dalle ore 12.15 alle ore 13.30 del giorno 06. 04. 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06 04 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Borghi.

In fede

Prof. Clara Balsano



Allegare copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI UNO POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II°-SETTORE CONCORSUALE 06/B1 SSD BANDITA CON DR n. 1619 del 25/11/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE-DIMEC RIF: A18C1II2020/1256.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto PONTREMOLI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. UNO posti bandita con DR n n. 1619 del 25/11/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Genova dalle ore 12.15 alle ore 13.30 del giorno 06. 04. 2021

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 06 04 2021 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Borghi.

In fede



Prof. ROBERTO PONTREMOLI

Allegare copia documento di riconoscimento